



**mouvement  
écologique**

# de **Kéisecker** *info*

*Périodique du mouvement écologique a.s.b.l.*

6, rue Vauban  
L-2663 Luxembourg

Tél.: 43 90 30 1

meco@oeko.lu  
www.meco.lu

CCP LU16 1111 0392 1729 0000  
BCEE LU20 0019 1300 1122 4000

Mee 9/2024  
Paraît au moins 12 fois par an



## AUSTAUSCH MAT DER NEIER LANDWIRTSCHAFTSMINISTERIN

### EDITORIAL

Leiwe Member,

Dëser Deeg kritt Dir méi Post vum Mouvement Ecologique: De wierklech gutt gefüllten Aktivitéitsbericht 2023, dësen info an an de nächsten Deeg och nach d'Resultater vun enger Ëmfro bei de politesche Parteie fir d'EU-Walen. Mir probéieren ëmmer ze vermeiden, datt Dir esou vill Post beienee kritt, ma et ass einfach ganz vill lass.

Et ass jo virun allem en Ausdrock dervun, datt Dir Member vun enger lieweger an aktiver Ëmweltorganisatioun sidd.

Dësen info weist dann och erëm di ganz Villfalt vum Engagement vum Mouvement, senger Jugendorganisatioun move. an dem Oekozer Pafendall.

Dëser Deeg kritt Dir awer och en info mat Resultater zu Froen, déi mir de politesche Parteien am Virfeld vun den EU-Wale gestallt hunn. Mir hoffen, datt dës eng Hëllefstellung bei den esou wichtegen EU-Walen fir lech sinn.

### WAT ASS LASS

*De Mouvement Ecologique luedt lech härerlech an op en Trëppeltour*

## Wou di läsch wëll Blumme bléien - en anere Bléck op d'Landschaft ronderëm Capellen

**Sonndes, de 9. Juni 2024 um 15.00 Auer zu Capellen**  
(Treffpunkt: Bushaltestell «Pafebruch» am Gewerbegebit Capellen)



**W**ir nehmen Sie mit zu einer Tour, wo sie auf in dieser Region eher unerwartete attraktive Erlebnisse stoßen werden und auch etwas mehr über die Hintergründe des Naturschutzes erfahren.

Wir starten im Gewerbegebiet Capellen und gelangen über einen heckengesäumten Feldweg zum „Werwelslach“ und der lauschigen „Gollewiss“. Hier handelt es sich um noch größere Komplexe aus sehr artenreichen Wiesen unterschiedlicher Typen, die auch heute noch als Heuwiesen genutzt werden – ein wahres Kleinod der Gemeinde! Danach führt der Rundweg noch durch den schattigen „Engelsratt“. Dieser Eichen-Hainbuchenwald mit seiner typischen Begleitflora gehört mit seinen alten Eichen und vielen Mittelspechten zu den schönsten Wäldern der Region.

Der ehemals bei uns am weitesten verbreitete Wiesentyp – die sogenannte Magere Flachlandmähwiese – besticht durch eine Vielzahl an buntblühenden Kräutern und unterschiedlichste, sich im Wind wogende Gräser. An ihn gebunden sind überzählige Käfer, Wildbienen und Schmetterlinge.

Leider hat dieser Wiesentyp in Luxemburg seit der Hälfte des letzten Jahrhunderts einen starken Rückgang erfahren, vor allem durch die Änderungen der landwirtschaftlichen Methoden, z.B. Umstieg von Heumahd (1-2 x/Jahr) zu Silageschnitt (4-5 x/Jahr).

Wegen ihrer außerordentlichen Bedeutung für die Artenvielfalt wurden diese Wiesen auf EU-Niveau und in Luxemburg geschützt. Doch trotz des Schutzstatus sind dennoch zwischen 2017 und 2021 sage und schreibe weitere acht Quadratkilometer davon verschwunden, was den Mouvement Ecologique zu einer Klage gegenüber Luxemburg bei der EU veranlasste!

Erfahren Sie bei einem gemütlichen Spaziergang mehr über diese interessante Region, die Landschaft, die Bedeutung der Lebensräume und darüber, wie wir als Menschen davon profitieren. Was muss sich auch ändern, damit sie nicht weiter verloren gehen? Und wie kriegen wir die verlorenen Wiesen wieder zurück?

Naturschützer:in Claire Wolff und Fernand Schoos leiten die Exkursion und stehen Ihnen Frage und Antwort. Die Exkursion ist auf Luxemburgisch. Festes Schuhwerk ist erforderlich. Es werden maximal 5 km zu Fuß zurückgelegt.

**Wir bitten Sie um Ihre Anmeldung auf [natur@oeko.lu](mailto:natur@oeko.lu), hier erhalten Sie weitere Infos zum Treffpunkt.**

*De Mouvement Ecologique luet lech härerlech an op eng Visitt*

## Kuckt eran an e Lëtzebuerger Betrib dee selwer Geméis ubaut: Leiert de „Kraut- gaart“ kënnen a loosst lech inspiréieren !

**Samschdes, den 8. Juni 2024 um 10:00 Auer zu Stengefort**



**D**e Krautgaart ass e Geméisbaubetrieb vu Stengefort, deen als sogenannten „Marktgarten“ op klengster Fläch eng gréisstméiglech Varietéit a Quantitéit u Geméis ubaut an direkt un déi lokal Populatioun vermaart. Dëst an enger humaner Gréisst, ouni gréisser Maschinnen an Investitiounen. Sou a mat neien Ubaumethode gëtt probéiert ville Probleemer mat deenen en Deel vun der moderner Landwirtschaft geplot ass ze evitéieren.

- Mee wéi schafft esou e Betrib genau a wéi passt en an déi haiteg Zäit?
- Wat sinn d'Ubaumethode vun esou enger klengstrukturierter Landwirtschaft a wéi eng Probleemer genee ginn domadder ugaangen?

Vill vun dësen innovative Methoden aus der professioneller Marktgärtnerie sinn och einfach fir den ambitionéierten Hobbygärtner doheim ëmzesetzen.

Maacht mat op dëser Visitt vu circa 2,5 Stonn, schmaacht e puer kleng Häppercher vun hire gudden Wueren an diskutéiert mat iwwert d'Zukunft vun esou Betriber!

**Eng Umeldung fir Visitt ass néideg bis speistens den Donneschden, 6. Juni 2024 owes via [natur@oeko.lu](mailto:natur@oeko.lu). Da soe mir lech och déi genau Adress fir den Treffpunkt.**



### Sitt Dir méi interesséiert! Da gitt mat ob der Visitt a schréiw lech an fir e Cours am Hierscht!

Bei der Visitt gitt Dir och scho mei gewuer iwwert e Cours deen de Mouvement Ecologique am Hierscht ubitt. Dëse riicht sech un Hobbygärtner, déi passionéiert si vum Geméisbau an dëst no buedemopbauenden a nohaltege Prinzipie wëlle machen.

De Cours wäert eis 5-6 Séance vu jee weils e puer Stonnen stoen, woubäi et theoretesch a praktesch Deeler gëtt. **Méi zum Cours fannt Dir hei [www.meco.lu](http://www.meco.lu).** Schreiw lech bei Interesse elo schon an, well d'Zuel vu Participanten ass begrenzt.

Et ass absolut ze empfeelen, datt Dir un der Visitt deelhuelt, wann Dir um Cours interesséiert sidd. Dir kënn lech duerfir och direkt bei der Visitt aschreien.

## EU-WALEN: DÉI GROUSS ERAUSFUERDERUNGEN AM BERÄICH NOHALTEG ENTWÉCKLUNG OP EUROPÄISCHEM NIVEAU: ËM WAT GEET ET DEN 9. JUNI 2024?!

... war der Titel einer anregenden Konferenz mit dem Vorsitzen des BUND, Bund für Umwelt und Naturschutz aus Deutschland. Olaf Bandt wusste auf anregende Art und Weise darzulegen, dass die EU-Wahlen für eine Richtungsentscheidung stehen. Dabei skizzierte er zuerst, was in den vergangenen Jahren in der EU erreicht werden konnte.

Im Fokus standen aber die großen Herausforderungen vor denen auch die EU steht. Wird das Narrativ um Deregulierung und mangelnde Wettbewerbsfähigkeit der prägende Diskurs sein, werden Umweltvorgaben als Quell für Bürokratie und Barriere für wirtschaftliche Entwicklung angesehen .... Oder wird die EU zum Treiber einer sozial-ökologischen Transition? „Rollback“ oder aber Motor für die Zukunftsgestaltung?

Was aber sind die Erwartungen, die man konkret an die EU in den kommenden Jahren richten soll? Dies legte der Referent in folgenden Themenbereichen gut verständlich dar:

- Ein Europa im Einklang mit der Natur
- Eine faire und nachhaltige Landwirtschafts- und Ernährungspolitik
- Eine schnelle und faire Emissionsreduktion
- Ein ressourcenleichteres Leben und eine giftfreie Umwelt
- Eine klima-, umwelt-, gesundheits- und sozialverträgliche Mobilität
- Eine sozial-ökologische Wirtschaft für Europa und die Welt
- Ein demokratisches, transparentes und gerechtes Europa.

Schauen Sie rein in das Video der Veranstaltung sowie in die PP-Folien des Referenten. [www.meco.lu](http://www.meco.lu) oder <https://www.meco.lu/de/blog/documentcenter/replay-und-bericht-eu-walen-dei-grouss-erausfuorderungen-am-beraich-nohalte-entw-entwicklung-op-europaeischem-niveau-em-wat-geet-et-den-9-juni-2024/>



Ein äußerst interessanter Beitrag im Vorfeld der EU-Wahlen.

## Den Aktivitätsbericht 2023 ass do!

Als Member krut Dir dëser Deeg den Aktivitätsbericht 2023 per Post (ausser Dir hutt gesot, datt Dir grundsätzlich och den Info net wéilt per Post kréien, ma ggf. „just“ d'elektronesch Newsletter). Am Verwaltungsrat ass sech iwwerluecht ginn, ob den Aktivitätsbericht all Member soll geschéckt ginn oder net. No engem kuerzen Hin an Hier ass sech dofir decidéiert ginn. Well de Bericht weist Iech als Member awer nach eng Keier, wéi eng Aktivitäten Dank Ärem Bäitrag an Ärer Ënnerstëtzung vun e ganz puer Haaptamtlechen an enger grousser Equipe vun Eiernamtleche konnte gelescht ginn. Dëst Joer ass och de Fokus am Bericht op e puer „High-Lighten“ geluecht ginn. Diefir nach eng Kéier en Décke Merci, datt Dir Member sidd an doduerch dësen Engagement iwwerhaupt erméiglecht.

Dir hutt de Bericht gekuckt a braucht e net mei? Oder Dir denkt, dat weess ech schonn: da si mir frou, wann Dir en un interessiert Leit weidergitt, déi vläicht wéilt Member ginn! Well de Mouvement ass ob all einzelne Member ugewisen.

An: den Aktivitätsbericht ass och online op franséisch an englesch verfügbar op der Homepage vum Mouvement Ecologique jeeeweilegen Sproochen. Wann Dir franséisch- oder engleschsproocheg Leit géingt kennen, déi um Mouvement Ecologique interessiert wieren, da wäer et flott, wann Dir si géift heirop opmierksam maachen.

An et versteet sech vum selwen, datt Dir gäre weider Printversione vum Bericht kritt, falls Dir drun interessiert wäert an déi wéilt u Frënn / Bekannte weider ginn. Sot eis just Bescheid: [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu).



move., déi Jonk am Mouvement Ecologique, feiert säi

# MOVE. FEST

move your biodiversity

Bands  
Kleedertausch  
Pub Quiz  
Excursion

08/06/24  
ab 14h00

Oekozen  
Pafendall

move.  
mouvement  
écologique

**14H: EXCURSION**  
mam Biolog Roger Schauls

Wéi eng Liewensraum fémt ee ronderëm den Oekozen?  
Wat kënne mir maache fir méi urban Biodiversitéit ze erméiglechen?  
*Umeldung wier cool, ass awer kee Muss!*

**AB 15H: KLEEDERTAUSCH/CHILL ECK**

Bréng deng al awer cool Kleeder mat an huel anerer rém mat Heem.  
Keng weider Erklärungen noutwendeg, oder?

**15H30: QUIZ**  
zum Thema Biodiversitéit

Bréng deng Kollege mat a behaupt iech géint aner Ekkippen!  
Klengen Tipp: Et schued bestëmmt net bei der Excursion dobai ze sinn  
*Keng Umeldung néideg!*

**AB 18H: NICE VEGAN FOOD**  
vum Oekosop

**AB 18H30: LIVE MUSIK**  
einer awerem mat der Schüler-Interband Atomic Pearls

move.  
déi Jonk am Mouvement Ecologique

## KUERZ BERICHT

# INSEKTENSTERBEN UND BIODIVERSITÄT: WARUM DER SCHUTZ DER GANZ KLEINEN EINE UNSERER GRÖSSTEN PRIORITÄTEN SEIN SOLLTE!

... so lautete der Titel der Konferenz mit Dr. Axel Hochkirch, einem international renommierten Insektenforscher und Kurator der ökologischen Abteilung des hiesigen natur musée. Im Fokus stand eine rezente Studie, die im Winter international Schlagzeilen gemacht hatte. Die Forschenden unter der Leitung von Hochkirch übertrumpften mit ihren Resultaten traurigerweise die eh schon alarmierenden Funde des Weltbiodiversitätsrates (IPBES) von 2019 („Weltweit eine Million Arten vom Aussterben gefährdet!“): Es sind hingegen zwei Millionen Arten, die gefährdet sind!

## Eine Million oder zwei Millionen Arten gefährdet?

Dabei hat sich die Situation für die Lebewesen in den letzten fünf Jahren nicht derart verschärft, dass nun doppelt so viele Arten global in Gefahr seien. Axel Hochkirch erklärte, dass vor allem die Datengrundlage zur Berechnung der Gefährdungszahlen nun vollständiger sei, als dies 2019 beim IPBES-Bericht der Fall war. Damals lagen noch keine Rote Liste-Daten zu vielen Gruppen der Wirbellosen vor (z.B. Insekten, Schnecken), obwohl diese einen Großteil der Lebewesen auf dieser Erde ausmachen.

Aufgrund verstärkter Forschung und Miteinbezug dieser Artengruppen, konnte jetzt ein realistischeres Bild der Gefährdung gezeichnet werden. Hochkirch veranschaulichte in seinem Vortrag mehrmals, wie wichtig die Forschung und das Erstellen von Roten Listen ist. Sie stellen nämlich die Basis für eine anschließende Planung, Handlungen und Schutzmaßnahmen dar („study-assess-plan-act-cycle“). Denn „Arten sterben oft aufgrund von Unwissenheit aus!“

## Welche Tiere sind schützenswert?

Eindrücklich führte Axel Hochkirch anhand eines „Gradienten der Wertschätzung“ vor Augen, warum manche Artengruppen besser geschützt und erforscht sind als andere. Der Mensch orientiert sich an „einfachen“ Kategorien: Bevorzugt werden „dem Menschen ähnliche Arten“ (Affen) geschützt, gefolgt von den „niedlichen“, „charismatischen“ Arten“. Ganz zum Schluss stünden „Schädlinge“ und „Krankheitsüberträger“ – meist Insekten – obwohl auch diese im Netz der Biodiversität eine Bedeutung haben.

Er ging auch auf den Eigenwert der Biodiversität ein und die zahlreichen Ökosystemleistungen, die Insekten uns Menschen entgegenbringen. Mehrfach hob er hervor, dass der Mensch die Biodiversität selbstverständlich schützen müsse, da wir sie als Lebensgrundlage brauchen. Doch es wäre ein falscher Weg, die Natur nur „im Dienste“ des Menschen zu sehen. Es gälte sie wegen ihrer selbst zu schützen.

## Wo liegen die Gründe für das Aussterben zahlreicher Arten?

Die hohe Biodiversität in unseren Breiten entstand im Laufe der Jahrhunderte, da der Mensch die Flächen forst- und landwirtschaftlich nutzte. Am meisten gefährdet, sind bei uns die Arten des Offenlandes, also der landwirtschaftlich genutzten Flächen. Hier sterben Arten erwiesenermaßen vor allem aufgrund des „Landnutzungswandels“ aus. Einerseits, da zahlreiche landwirtschaftliche Flächen immer intensiver genutzt werden und die „uniformisierte“ und ausgeräumte (also nicht mehr vielfältige) Landschaft ein Problem ist. Und auf der anderen Seite auch genau das Gegenteil: Dort wo die Flächen nicht mehr kultiviert werden, z.B. da der Ertrag zu gering, findet man zugewachsene Wiesen und Weiden, die ebenso problematisch für zahlreiche Offenlandarten sind.

## Artensterben und Bauernhofsterben gehen Hand in Hand

Interessant ist, dass analog zur Abnahme der Artenvielfalt in unserer Landschaft, auch die Anzahl an Bauernhöfen abgenommen hat. Bauern- und Artensterben gehen also Hand in Hand, beides verursacht durch eine falsche Agrarförderpolitik der EU. Eine insektenfreundliche Landschaft sieht nämlich folgendermaßen aus: ein Mosaik aus vielfältig genutzten Parzellen, mit Hecken und Bäumen dazwischen, brachliegende Teile, wenig Dünger und überhaupt keine Pestizide, im besten Fall durch viele kleinbäuerliche Betriebe bewirtschaftet.

## Die Anregungen des Mouvement Ecologique

Anschließend an diesen sehr lehrreichen Vortrag, stellte Claire Wolff vom Mouvement Ecologique kurz die Anregungen des Meco an die neue Regierung vor, das sich in das Thema des Abends einreichte:



„Biodiversitätskrise spitzt sich zu: Ministerien für Biodiversität und Landwirtschaft müssen umgehend ihre Verantwortung übernehmen!“ Der Mouvement Ecologique legt in diesem Forderungspapier dar, wie dramatisch die Biodiversitätskrise ist, welches die vorhandenen Instrumente hierzulande sind um sie anzugehen und gibt konkrete Maßnahmen an, um die bekannten Probleme und Hürden bei der zu langsamen Umsetzung zu beseitigen. Vor allem die Landwirtschaftspolitik muss fundamental anders ausgerichtet werden, um eine biodiversitätsfreundliche Bewirtschaftung zu fördern. Weiterhin müssen die im Naturschutz tätigen Institutionen personell und finanziell besser ausgestattet werden, um die zerstörten Lebensräume wieder herstellen zu können.

Von den knapp 100 Teilnehmenden, waren viele Fachleute aus Natur- und Umweltschutz anwesend und beim „Patt“ wurde sich über die nötigen Maßnahmen angeregt ausgetauscht.

Sie finden die Powerpointfolien sowie eine Videoaufnahme der Veranstaltung wie immer auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu).

## AUSTAUSCH

# RÜCKSCHLAG FÜR MENSCH UND NATUR: CSV UND DP-PARLAMENTARIER STIMMEN WEITEREN VERSCHLECHTERUNGEN DER EU-AGRARPOLITIK ZU

Am Mittwoch, den 24. April 2024, war ein äußerst wichtiger Tag im EU-Parlament. Es lag ein Kommissionsvorschlag vor, der vorsah, die Umweltauflagen für landwirtschaftliche Aktivitäten zum Schutz der Biodiversität sowie der Gewässer weiterhin massiv zu abschwächen. Dies unter dem Vorwand der höheren Flexibilität für landwirtschaftliche Betriebe und zu einer Zeit, wo neuere Analysen aufweisen, dass – nicht zuletzt auch aufgrund der falsch orientierten Landwirtschaftspolitik – weltweit 2 Millionen Arten vom Aussterben bedroht sind. Der Mouvement Ecologique unterstützte Aktionen, auch von europäischen Umwelt- und Naturschutzverbänden und forderte die EU-Parlamentarier in einem Schreiben auf gegen diese Verschlechterungen aus Sicht der Biodiversität zu stimmen. Titel der Stellungnahme war: „Der Angriff der Kommission auf die Umweltregeln der GAP ist undemokratisch, skandalös und gefährdet die Legitimität der GAP“.

Denn eigentlich müsste auf EU-Ebene genau das Gegenteil entschieden werden: klarere Kriterien für eine nachhaltige Landwirtschaft mit einer entsprechenden Entlohnung dieser Leistungen für die Landwirt:innen. Statt den Grundgedanken des „Green Deal“ zu verwässern, wäre ein regelrechter Paradigmenwechsel geboten!

Leider stimmten aber direkt 4 Luxemburger EU-Parlamentarier – Charles Goerens (DP), Martine Kemp (CSV), Monica Semedo (Fokus), Isabel Wiseler-Lima (CSV) - diesen massiven Verschlechterung zu. Dies ist äußerst bedauernd (dagegen stimmten Marc Angel, LSAP sowie Tilly Metz, Déi Gréng). Es wird seitens dieser Parteien in den EU-Wahlen schwer zu vermitteln sein, dass sie für ein Mehr an Naturschutz eintreten.

Dabei möchte der Mouvement Ecologique mit Nachdruck hervorheben, dass auch Umweltorganisationen die Wut von Landwirt:innen durch zu lange Prozeduren und dem ewigen Hin und Her in Landwirtschaftsfragen sowie eine fragwürdige Handhabung der Finanzierung sehr wohl verstehen. Aber die

Lösung dafür kann keine Landwirtschaftspolitik sein, die noch mehr auf Kosten der Allgemeinheit und der Umwelt geht.

Ökologie und Landwirtschaft haben nur eine Chance in der Zukunft wenn sie Hand in Hand agieren: dies ist in beider Interesse. Das Votum von gestern stellt in dieser Hinsicht einen gravierenden Rückschritt dar. Ein trauriger Tag für eine zukunftsorientierte und nachhaltige Landwirtschaft und die Biodiversität, ein Tag der erneut aufzeigt, wie wichtig die anstehenden EU-Wahlen sind.

Stellt sich die Frage, wie in Luxemburg auf dieses Votum reagiert wird. Der Mouvement Ecologique drängt darauf, dass in Luxemburg die Weichen verstärkt im Sinne von Natur und Umwelt sowie einer kleinräumigen Landwirtschaft gesetzt werden.

Die detaillierte Analyse (Nein zum Kommissionsvorschlag zur Abschwächung der Konditionalität im Rahmen der GAP) sowie weitere Infos zum Dossier finden sie auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu).



# WÉI ENG ZUKUNFTSPERSPEKTIVEN FIR D'LANDWIRTSCHAFT – WÉI LANDWIRTSCHAFT AN NATURSCHUTZ ZESUMME BRÉNGEN

## ENG ÉISCHT GESPRÉICHSRONN MAT DER MINISTESCH MARTINE HANSEN

Der Mouvement Ecologique hatte rezent einen anregenden zweistündigen Austausch mit Landwirtschaftsministerin Martine Hansen und ihren Beamten.

Zu Beginn der Unterredung, welches die erste seit Amtseinführung der Ministerin war, wurde kurz über die generelle Ausrichtung der Landwirtschaftspolitik gesprochen. Der Mouvement Ecologique bedauerte in diesem Zusammenhang, dass auf dem rezent stattgefundenen Landschaftstisch scheinbar nicht über die grundsätzliche Orientierung der Luxemburger Landwirtschaftspolitik diskutiert wurde.

Dabei wäre dies nach Ansicht des Mouvement Ecologique dringend geboten. Es wäre die Frage, ob die Landwirtschaft weiterhin unter dem Druck des Weltmarktes, des „immer größer“ stehen solle, oder ob nicht neue Perspektiven für eine mittelständische Landwirtschaft geschaffen werden müssten. Außerdem war die Diskussion nach Ansicht des Mouvement Ecologique zu kurz gegriffen, da die Landwirtschaftspolitik scheinbar auf „prozedurale“ Probleme, auch aufgrund von Naturschutzvorgaben, begrenzt worden wäre. Diese bestünden sonder Zweifel und müssten auch angegangen werden. Aber parallel müsse doch auch darüber diskutiert werden, dass die heutige Orientierung der Landwirtschaftspolitik maßgeblich zur Zerstörung unserer natürlichen Lebensgrundlagen beiträgt.

Jedwede Diskussion über die Gestaltung der Landwirtschaft müsse deshalb auch die Frage beinhalten, wie die Landwirtschaft gestaltet werden muss, und im Besonderen die Biodiversität und Wasserqualität erhalten bleiben. Gerade dies wären doch zentrale Herausforderungen. Es sei nicht ohne Grund, dass das Aussterben der landwirtschaftlichen Betriebe parallel zum Verlust der Biodiversität erfolge. Es seien dringend neue Zukunftsperspektiven für Landwirt:innen im Respekt der natürlichen Lebensgrundlagen geboten. Es wurde darauf hingewiesen, dass in Deutschland das Modell der „Zukunftskommission Landwirtschaft“ relativ erfolgreich funktioniert, wo Vertreter:innen u.a. aus Natur- Umweltschutz und Landwirtschaft zusammen an einem Tisch sitzen.

Die Landwirtschaftsministerin betonte, dass es beim Landschaftstisch vor allem darum ging, die akuten Probleme anzugehen, so z.B. die Probleme beim Bauen in der Grünzone, die Ammoniak- und Nitratproblematik, die Vorschriften in Wasserschutzgebieten, sowie kurzfristige Anpassungen im Agrargesetz und dass der Landschaftstisch zum Ziel hat, sich themenorientiert und praxisnah mit den Vertretern der Landwirtschaft auszutauschen.

Dies ist aus der Sicht des Mouvement Ecologique z.T. nachvollziehbar. Allerdings, so das Anliegen, wird auch die Biodiversitätskrise als akut gesehen. Es besteht der Wunsch, dass diese Aspekte weitaus mehr in einem weiteren Landschaftstisch, der mehr Akteure umfasse, diskutiert werden könne.

### De Biodiversitätsverloscht duerch d'Landwirtschaft bremsen – Landwirtschaft als Partner vum Naturschutz

Luxemburg verfügt über einen sogenannten dritten nationalen Naturschutzplan (PNPN3). Dieser hat zum Ziel, den Erhalt von Arten und Lebensräumen sicherzustellen und führt Instrumente und konkrete Maßnahmen an. Dabei ist gewusst, dass die Ziele des PNPN3 nur mit der Landwirtschaft erreicht werden könnten. In diesem Zusammenhang stellte der Mouvement Ecologique wesentliche Aspekte seiner rezent erschienen Stellungnahme „Biodiversitätskrise spitzt sich zu: Ministerien für Biodiversität und Landwirtschaft müssen umgehend ihre Verantwortung übernehmen“ vor. Leider ist es aber derzeit so, dass die landwirtschaftliche Praxis aber zu einer weiteren Zerstörung der Biodiversität beiträgt. So wären trotz nationalem und europäischem Schutzstatus zwischen 2017 und 2021 z.B. 800 ha wertvolle Magere Flachlandmähwiesen zerstört worden.

Daraufhin ergab sich ein sehr anregender Austausch, in dem die Ministerin sowie ihre Beamten anführten, dass leider festgestellt werden musste, dass zahlreiche aus Naturschutzsicht wertvolle landwirtschaftliche Flächen (sogenannte A und B Biotopflächen) nicht angemessen bewirtschaftet werden. Es würden zwar gute Instrumente geben, um die Landwirte in der fachgerechten Pflege dieser Flächen zu begleiten und sie auch dafür finanziell zu ermutigen und unterstützen, dies mittels sogenannten „Biodiversitätsprogramme“. Allerdings wäre es eine Tatsache, dass es bei einer gewissen Anzahl der Biotopflächen keine



© MA (Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture)

entsprechenden Bewirtschaftungskontrakte mit den Landwirten geben würde. Die Grundfrage sei: Sind immer die richtigen Kontrakte auf den richtigen Flächen? Es müsse, so das Landwirtschaftsministerium, ein „screening“ der heutigen Kontrakte erfolgen. Um die Arbeit der vertragsabschließenden Institutionen (Naturschutzsyndikate, Naturparke, Convis etc) in dem Sinne effizienter und zielgerichteter zu gestalten, besteht bereits eine Konvention zum Austausch von Informationen zu abgeschlossenen Förderprogrammen erfolgt. Mit Hilfe dieser Informationen können, gemäß der Ministerin, Naturschutzsyndikate oder Naturparke schneller und zielgerichteter arbeiten.

Insgesamt setzt die Ministerin vor allem auf freiwillige Maßnahmen seitens der Landwirte, während der Mouvement Ecologique darauf verwies, dass es auch Obligationen gebe Naturschutzziele zu respektieren.

Martine Hansen warf in diesem Zusammenhang aber auch die Frage auf, ob die Ziele des PNPN3 überhaupt realistisch seien. Sie verwies ebenfalls auf die Problematik der durch eine fehlende Bewirtschaftung entstehende Verbuschung verschiedener Grünflächen. Leider wird diese Problematik nicht oft angesprochen. Des Weiteren betonte sie, dass man die Lebensmittelproduktion nicht aus den Augen verlieren dürfe. Schlussendlich müsse der Erhalt der Lebensgrundlagen gewährleistet werden, dieser wäre nicht verhandelbar.

Dabei wurde diskutiert, wer für diese Situation verantwortlich ist, denn es gibt zahlreiche Akteure, die betroffen sind: die beiden Ministerien für Landwirtschaft und Umwelt, Klima und Biodiversität, Beratungsstrukturen der Landwirtschaft, die biologischen Stationen und Naturschutzsyndikate, Naturparke ...

Seitens des Mouvement Ecologique wurde die Frage der Kontrollen aufgeworfen. Fakt ist, dass der Verlust von 800 ha Flachlandmähwiesen der in den vergangenen Jahren erfolgte nicht geahndet wurde und bis dato folgenlos blieb! Deswegen hat der Mouvement Ecologique auch Klage in Brüssel eingereicht.

Es ist absolut notwendig, so die Schlussfolgerung des Mouvement Ecologique aufgrund der Diskussionen, zu analysieren, wem die Hauptverantwortung obliege, den Landwirt über die Bedeutung seiner Fläche zu informieren und entsprechende Kontrakte in die Wege zu leiten. Dass diese Frage nicht ausreichend geklärt ist, oder zumindest akute Probleme in der Praxis bestehen, ist nicht tragbar. Eine

bessere botanische Ausbildung sowie personelle Ausstattung der Kontrollinstanzen sowohl bei der Naturverwaltung wie auch beim Service de l'économie rurale scheint auch unabdingbar. Der Mouvement Ecologique wird in den kommenden Wochen in diesem Punkt konkret Stellung beziehen.

Fakt ist, dass diese wirklich anspruchsvoll und notwendig sind, wie z.B. nebenstehende Graphik aufzeigt. Nach Ansicht des Mouvement Ecologique seien diese aber nicht verhandelbar und notwendig. Sie beruhen auf wissenschaftlichen Analysen und sind eine Grundvoraussetzung für den Erhalt der Lebensgrundlagen für den Menschen.

### Wéi eng Berodung fir d'Bauern?

Aus dieser Diskussion heraus wurde auch erneut die Frage der guten Beratungsstrukturen für Landwirte ersichtlich. Der Mouvement Ecologique plädiert dabei seit Jahren für eine „integrierte“ Beratung. Denn derzeit gibt es x-verschiedene Beratungsakteure, mit denen der Landwirt umgehen muss: jene der sogenannten COPIL-Gebiete, die „Wasseranimateure“, die klassischen Landwirtschaftsberater, Berater der Syndikate.... Dies wäre für den Landwirt durchaus verwirrend und eigentlich nicht zielführend. Es bestand Einigkeit darin, dass darüber diskutiert werden müsse, wie das Beratungsangebot besser strukturiert werden könnte und ob man ein Pilotprojekt einer solchen fortlaufenden gesamtbetrieblichen Beratung lanciert.

Bisher ist eine integrierte Beratung nur im Rahmen von größeren Investitionsprojekten vorgesehen. Bei dieser müssten allerdings auch weitaus stärker ökologische Belange integriert werden und Fachleute dieser Sparte miteinbezogen werden.

### Opweeche vun den Ëmweltoplagen vun den europäische Agrar-Subsiden

Dabei sprach der Mouvement Ecologique die Landwirtschaftsministerin ebenfalls darauf an, dass auf EU-Ebene nun einige „Konditionalitätsklauseln“ (der „zwingenden“ Vorgaben zum Erhalt von Unterstützungen) der landwirtschaftlichen Betriebe im Naturschutzbereich aufgeweicht worden seien. Dabei steht es aber jedem Land frei zu entscheiden, ob es bei den heutigen Bestimmungen bleibt oder aber effektiv Lockerungen entscheidet.

Für den Mouvement Ecologique ist es bedauerlich, dass die Ministerin anführte, Luxemburg würde die auf EU-Ebene empfohlenen Lockerungen bei den „GLÖZ-Standards“ (guter landwirtschaftlicher und

ökologischen Zustand) umsetzen, so z.B. ist ein gewisser Anteil von Flächenstilllegung nicht mehr obligatorisch, die Anzahl von Fruchtfolgen auf einer Parzelle wird herabgesetzt usw

### Finanzhelfen fir Quereinsteiger a fir kleng Betriber

Weiterer Punkt der Tagesordnung waren Bestimmungen des Agrargesetzes zur Förderung von Erstinstallierungen. Es gäbe derzeit Probleme bei deren Handhabung, so dass – so der Standpunkt des Mouvement Ecologique – vor allem kleinere Betriebe, Gemüseanbauer sowie Quereinsteiger benachteiligt wären. Die Ministerin führte an, dies wäre jedoch ihrerseits nicht erwünscht und man würde die Passagen des Gesetzes und deren Interpretation noch einmal genauer ansehen. Auf jeden Fall solle eine Lösung gefunden werden.

Besprochen wurde dabei auch die Ausbildung für Quereinsteiger, die dringend benötigt werden. Die Ministerin gab an, in diesem Bereich würden bereits konkrete Gespräche laufen, um auch z.B. eine berufsbegleitende Ausbildung zu gewährleisten.

### Spritzmittelbelastung zu Lëtzebuerg

Des Weiteren wurde kurz über die Pflanzenschutzmittelbelastung in Luxemburg gesprochen, u.a. über die vorhandenen Statistiken des Verkaufs von Pflanzenschutzmitteln. Der Mouvement Ecologique würde es als sinnvoll erachten, wenn Verkaufszahlen von Pestiziden, wie in praktisch allen anderen EU Mitgliedstaaten, transparenter veröffentlicht werden würden. Das Landwirtschaftsministerium seinerseits hob hervor, dass Luxemburg europaweit die ausführllichsten zur Anwendung von Pflanzenschutzmitteln veröffentlichen würde, was de facto aufschlussreicher sei als die Verkaufszahlen. Verkaufszahlen zu Pflanzenschutzmitteln dürfen, gemäß Ministerium, aus Gründen des Datenschutzes in Luxemburg nicht im Detail veröffentlicht werden, der Mouvement Ecologique hinterfragt jedoch diese Sichtweise.

Der Mouvement Ecologique setzte sich zudem dafür ein, dass beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ernsthafte Sicherheitsabstände gegenüber „sensiblen“ Strukturen, wie Kindergärten, Schulen oder Krankenhäusern eingeführt werden müssen. Dies um deren Schutz zu erhöhen. Das Ministerium gab an, dass man seitens des Landwirtschaftsministeriums daran arbeite.

Der Ministerin wurde zudem empfohlen ebenfalls dazu auf, die jährlichen Berichte der „Sécurité alimentaire“ über Pestizidrückständen in Lebensmitteln dahingehend zu ergänzen, dass die Unterschiede zwischen biologischen und konventionell hergestellten Produkten sowie zwischen den konventionellen Produkten welche in Luxemburg hergestellt und welche importiert werden, transparent veröffentlicht werden sollen. Denn Fakt ist, die untersuchten Lebensmittel aus Luxemburg produzierten Biolebensmittel sind rückstandsfrei von Pflanzenschutzmitteln, die in Luxemburg konventionell produzierten weniger belastet als die importierten.



Eine Feststellung aus der Unterredung: bei weitem nicht alle landwirtschaftliche Flächen, die einer besonderen Gestion bedürfen und für welche das Instrument der Biodiversitätsverträge entwickelt wurden, stehen auch unter derartigen Kontrakten. Hier muss Abhilfe geschaffen werden.

### Biolandbau, Restopolis / öffentliche Kantinen ....

Kurz angerissen wurde auch die Frage, wie der Biolandbau verstärkt gefördert werden kann, diese Frage muss aber sonder Zweifel in einer weiteren Phase vertieft werden.

Dabei wurde aber auch über die Beschaffung von Lebensmitteln in öffentlichen Kantinen diskutiert. Der Mouvement Ecologique hob hervor, dass er ausdrücklich diese Einkaufspolitik, die verstärkt auf biologische und regionale Produkte setzt, begrüßen würde. Diese müsse unbedingt beibehalten werden, es wäre darüber hinaus ein Ausbau auf weitere öffentliche Kantinen wäre geboten. An diesem Ausbau wirkt das Landwirtschaftsministerium gemäß eigenen Aussagen aktiv mit.

Das Landwirtschaftsministerium gab an, Restopolis erfolge unter der Verantwortung des Erziehungsministeriums und dies würde auch weiter behalten. Über die Zusammenarbeit mit anderen öffentlicher Kantinen müsse weiter diskutiert werden und dies läge in der Verantwortung des Landwirtschaftsministeriums.

Der Mouvement Ecologique führte an, es wäre sinnvoll, wenn sich das Landwirtschaftsministerium beim Schulobstprogramm am Erziehungsministerium orientieren würde und ein deutliches Signal

an die Produzenten zu geben, dass in Zukunft verstärkt biologisches und regional produziertes Obst eingekauft werden solle. Die Landwirtschaftsministerin gab an, dass man intern nach Lösungen suchen werde um verstärkt regionale Produkte zu liefern.

Insgesamt ein anregender und konstruktiver Austausch. Vor allem darüber, wie „zwingend“ Biodiversitätsbelange von der Landwirtschaft berücksichtigt werden müssen oder nicht, gab es verschiedene Sichtweisen. Es bestand aber ein gewisser Konsens darin, dass es Reformbedarf in der konkreten Handhabung vor Ort gibt und es dort neue Perspektive und Wege zu eröffnen.

## AUS DE REGIONALEN

# RENATURÉIERUNG VUN DER MAMER AN DER UELZECHT – ET GEET VIRUN, MA MAT KLENGE SCHRËTT

Ënn Abrëll hat de Mouvement Ecologique a seng Regionalen, Miersch & Ëmgéigend an Uelzechtdall op d'Virstellung vun dem Renaturéierungsprojet vun der Mamer an der Uelzech an déi al Schoul op Biereng agelueden

Direkt 3 Verrieder vum Waasserwirtschaftsamt hunn d'Projeten ob eng eng ureegend a gutt verständlech Aart a Weis virgestallt.

Kloer ass, dass dës Renaturéierung aus der Siicht vum Schutz vum Natur an den Déierenaarten grad wéi dem Heichwaasserschutz e ganz wichtige Roll hunn. Interessant war, vun de verantwortleche Beamt:innen duergeluecht ze kréien, wéi komplex d'Planung fir esou eng Renaturéierung ass. Ma vill Leit am Sall haten awer och wuel Androck, dass et méi seier misst viru goe bei esou wichtige Projeten an eng Kéier misst seriö diskutéiert ginn, wat misst geännert ginn, dass dat och méiglech ass (méi Gelder? méi Leit? ggf. och méi konsequent virgoe bei der Ëmsetzung?....)

Wëllt Dir wëssen wéi d'Projete genau ausgesinn? Wat de Stand vun den Entwécklungen ass a wat se bréngen?

Da ginn d'Folie vum Waasserwirtschaftsamt iech en Abléck. Dir fannt se op [www.meco.lu](http://www.meco.lu).



## KUERZ BERICHT

# SICHERHEITSPASPEKTE BEIM BAU VON SOLARANLAGEN, ISOLATIONSMATERIALIEN, BEGRÜNUNGSMASSNAHMEN ... ANREGENDER AUSTAUSCH MIT DEM CGDIS

Der Mouvement Ecologique und das Oekozer Pafendall hatten rezent eine anregende Unterredung mit Verantwortlichen des CGDIS (Corps grand-ducal d'incendie et de secours). Diese fand auf Anfrage des Mouvement Ecologique statt. Auslöser war, dass der Mouvement Ecologique bei bestimmten Dossiers (z.B. beim Bau von Solaranlagen bei Privathäusern) immer wieder mit der Aussage konfrontiert wurde, bestimmte Normen würden vom CGDIS in den unterschiedlichen Genehmigungsprozeduren aufgrund ihrer Kompetenzen von Bauträgern verlangt.

Die Verantwortlichen legten dar, dass sie Gemeinden bei Gebäuden ab 3 Wohneinheiten bzw. ab einer Größe von 400 m<sup>2</sup> beraten würden. Ihre Stellungnahme hätte aber lediglich einen Empfehlungscharakter. Diese Empfehlungen vom CGDIS würden aber manchmal pauschal 1:1 von den Gemeinden in die Bestimmungen der Bebauungspläne (PAG's) bzw. der Teilbebauungspläne (PAP's) als rechtlich verbindend für einzelne Privathäuser übernommen, was nicht das Ziel und nicht angebracht sei. Anders sähe es bei kommodo-pflichtigen Gebäuden (also tendenziell auch größeren und auch öffentlichen Gebäuden) aus. Dort würden die Vorgaben der ITM - der Inspection du Travail et des Mines - gelten und müssten entsprechend umgesetzt werden.

In beiden Fällen sind dabei auch Konstruktionen mit Baustoffen aus nachwachsenden Rohstoffen grundsätzlich zulässig, insofern sie denn die empfohlenen bzw. vorgegebenen Feuerwiderstandsklassen einhalten. Man ist sich aber beim CGDIS bewusst, dass entsprechende feuerbeständige Konstruktionsmethoden auch bei nachwachsenden Rohstoffen durchaus möglich sind. Die Verantwortlichen machten deutlich, dass für sie nicht die Materialien an sich relevant sind, sondern die Feuerwiderstandsfähigkeit der Konstruktion ausschlaggebend sei. In dieser Hinsicht ist auch eine beschädigte Dämmfassade mit „Styropor“ durchaus problematisch.

Interessant war es, den Blickwinkel des CGDIS auf bestimmte Dossiers besser kennen zu lernen. Angeführt wurden dabei sehr konkrete Aspekte wie z.B.: Integrierte Solardachziegel wären für die

Feuerwehrleute in der Nacht nicht so gut zu erkennen, sodass dies im Falle eines Brandes ein Problem darstellen könnte (leider werden dem CGDIS nicht automatisch Informationen zum Gebäude zur Verfügung gestellt), oder aber Solaranlagen, die zu nahe am Nachbardach angebracht wären, könnten ein Problem darstellen, wenn eine Feuerschneise ins Dach geschnitten werden müsse, damit ein Brand nicht zum Nachbardach überspringt. Es müsse generell immer eine freie von PV nicht-belegte Stelle im Dach sein, damit im Falle eines Dachstuhlbrandes die Feuerwehr einen Zugang zum Dach schneiden kann...

Was Feuerwehrwagen anbelangt, die für das Löschen höherer Gebäude benötigt werden, würden diese einen breiteren Standsockel benötigen und so müsste dann auch ein breiterer Durchgang auf der Straße gewährleistet sein. Grünstrukturen dürften dem Zugang zu dem Haus nicht im Wege stehen.

Dabei wurde von den Verantwortlichen immer wieder angeführt, sie seien durchaus offen für den Einbau von erneuerbaren Energien sowie für eine stärkere Durchgrünung. Aber es müssten Basisprinzipien aus Sicherheitsgründen respektiert werden.

Derzeit würde, so die Verantwortlichen, gemeinsam mit dem Innenministerium an Orientierungswerten gearbeitet, die die Gemeinden dann in ihren Flächennutzungsplänen bzw. für Teilbebauungspläne übernehmen könnten. Dabei würden Fragen beantwortet wie: Welche Bestimmungen sollen beim Bau von Solaranlagen respek-



tiert werden? Wie soll der Umgang mit Grünstrukturen, z.B. auch einer Fassaden- oder Dachbegrünung geregelt werden? Gearbeitet werden würde auch an Empfehlungen welche Baumaterialien unter welchen Bedingungen empfehlenswert sind.

Angesprochen wurde auch die Frage der E-Mobilität, wobei der CGDIS betonte, dass ihrerseits keine Daten vorliegen würden, dass es hier – wie z.T. in den Medien der Eindruck erweckt wird – eine besondere Gefahr von verstärkten Bränden bestünde, das Gegenteil sei der Fall. Auch der Einbau von E-Ladestationen in größeren Mietshäusern würde aus ihrer Sicht a priori kein Problem darstellen.

Die Vertreter des Mouvement Ecologique sowie des Oekozer Pafendall hoben hervor, es müsse eine gewisse Verhältnismäßigkeit bestehen zwischen dem Anspruch der absoluten Sicherheit sowie der Notwendigkeit und dem Wunsch nach mehr Durchgrünung und dem verstärkten Einsatz von erneuerbaren Energien.

Schlussendlich sei es an den politischen Verantwortlichen, aufgrund der Empfehlungen bzw. Gutachten eine abgewogene Entscheidung zu treffen. Die Erstellung von Leitlinien für die Gemeinden – die gemeinsam vom CGDIS mit u.a. dem Innenministerium erfolgt – in ist diesem Zusammenhang begrüßenswert. Dabei gilt es auch die Stimmen des Umwelt- sowie des Energie- und Wirtschaftsministeriums zu berücksichtigen.

Insgesamt ein sehr offener und anregender Austausch!

## AKTIOUN HUES

# AKTIOUN HUES: FRÉIT MÉIEN VERHÄNGNISVOLL FIR DÉI JONK HUESEN AN OCH ANER DÉIEREN

„Häschen in der Grube saß und schlief, saß und schlief“... leider allerdings auch noch immer als das Mähwerk so nah an ihm dran war, dass es zum Entkommen zu spät war.

Ein solches Schicksal kann frische Hasenjunge ereilen, wenn sie nach ihrer Geburt in ihrer Grasmulde sitzen und auf die Rückkehr ihrer Mutter warten: bei Gefahr ducken sie sich sehr eng an den Boden und verharren regungslos, zum Fliehen sind sie nicht schnell genug. Deswegen können ihnen die frühen Mähtermine auf landwirtschaftlichen Flächen im Mai zum Verhängnis werden – allerdings auch schon die Bodenbearbeitung durch Walzen oder Schleppen davor. Ähnlich wie den Junghasen geht es den Rehkitten, die ebenfalls momentan in den Wiesen liegen. Für beide Tierkinder gibt es relativ einfach anzuwendende Maßnahmen:

- Die Fläche vor der Mahd systematisch abgehen, um die Tiere umsetzen zu können. Mittlerweile werden auch immer mehr Flächen mit Drohnen, die mit Wärmebildkamera ausgestattet sind, kontrolliert.
- Immer von innen mit der Mahd anfangen und sich dann nach außen vorarbeiten, damit alle Tiere flüchten können und nicht in der Mitte „eingekesselt“ werden.
- Den ersten Mahdtermin zeitlich nach hinten verschieben, z. B. frühestens ab 15. Juni. Dann sind die Tiere älter, können besser laufen und ziehen eh schon mehr umher. Hiermit werden auch bodenbrütende Vögel, viele Insekten und nicht zuletzt typische Wiesenkräuter gefördert.
- Vergütet werden solche Maßnahmen schon aktuell durch sogenannte „Biodiversitätsprogramme“ – landwirtschaftliche Förderprogramme an denen Landwirte freiwillig teilnehmen können.

Bei jeder Mahd – dies ist übrigens auch im Kleinen im Privatgarten anzuwenden – sollte immer ein Teil der Vegetation zum Schutz der Biodiversität stehen gelassen werden. Diese höherwüchsige Stelle dient dann als Rückzugsraum, für alles was krecht und fleucht: Schmetterlingsraupen können sich ungestört weiterentwickeln, die Wiesen-Margerite kann reifen und ihre Samen fallen lassen u.v.m. An diesen ungemähten Stellen in der Offenlandschaft findet der Meister Lampe mehr Futter und Deckung.

Über 120 Meldungen sind mittlerweile auf iNaturalist bei der „Aktoun Hues“ eingetragen. Drei besonders schöne Sichtungen haben wir Ihnen hier abgebildet.



iNaturalist josee8495



iNaturalistkw17



F Birlenbach

## KUURZ BERICHT

# EINSPRUCH DES MOUVEMENT ECOLOGIQUE IM RAHMEN DES NETZENTWICKLUNGSPLANS 2024 – 2034

Mitte April hatte der Netzbetreiber Creos - gemäß EU-Gesetz - einen Entwurf eines Netzentwicklungsplanes für Luxemburg veröffentlicht. In einer öffentlichen Konsultation hierzu hat der Mouvement Ecologique seine Anmerkungen eingereicht.

Kritik gab es hierbei um die Speicherkapazitäten und Flexibilisierungen. Diese wurden wohl im Dokument angegangen jedoch fehlt es an Detaillierungsgrad. Weitere Anmerkungen war jene, dass die Preisgestaltung und Kostenberechnungen zentrale Elemente einer solchen Strategie sein sollen. Dass diese Entscheidungen nicht alleine vom Netzbetreiber gemacht werden können, liegt auf der Hand. Trotzdem wäre eine transparente Diskussion über die Strompreise in Luxemburg nötig. Weitere Anregungen sowie den gesamten Bericht der Creos finden Sie unter [www.meco.lu](http://www.meco.lu)

# JETZT AUCH DIE EU: ENDLICH RAUS AUS DEM ENERGY CHARTA VERTRAG

Nichtregierungsorganisationen jubelten am Mittwoch, als die europäische Abgeordnete den Ausstieg der EU aus einem umstrittenen Energievertrag befürworteten (Energy Charter Treaty – ECT). Nachdem die vorherige luxemburgische Regierung bereits entschieden hatte, dass Luxemburg am 26. Juni 2023 austrete, wurde nun auch nach monatelangem Streit eine Einigung für den Austritt der EU gefunden. Alle luxemburgische Europa-Abgeordnete stimmten für den Ausstieg der EU. Der Energie-Charta-Vertrag wurde ursprünglich gegründet, um Energieinvestitionen in postsowjetischen Ländern zu schützen, geriet jedoch zunehmend in die Kritik, da der Vertrag eine ganze Reihe von Investitionen in fossile Energien ermöglichte.

# NACHGEFRAGT: WIE WIRD DAS EUROPÄISCHE RECHT AUF REPARATUR IN LUXEMBURG UMGESETZT?

Rezient hat das Europäische Parlament das sogenannte „Recht auf Reparatur“ verabschiedet. Ziel von dieser Richtlinie soll es sein Hürden aus dem Weg zu schaffen die Reparaturen erschweren. Auch Luxemburg muss diese Richtlinie in den nächsten Jahren implementieren. In einem Schreiben an Verbraucherministerin Martine Hansen hat der Mouvement Ecologique unter anderem nachgefragt welche Maßnahmen zur Förderung der Reparatur in welchem Zeitrahmen geplant sind, sowie welche zusätzliche Prioritäten das Ministerium sich im Kontext dieser Richtlinie festgelegt hat.

Den ganzen Brief können Sie auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu) lesen.



## NETZWERK-TREFFEN VON ZERO WASTE EUROPE: GEMEINSAM FÜR MEHRWEG!

Vom 17. bis 19. April 2024 versammelten sich die Mitglieder von Zero Waste Europe (ZWE) zu einem Networking Meeting in Gent (Belgien). Auch die Umweltberodung des OekoZentrum Pafendall war dabei.

Ziel des Treffens war es, das Gemeinschaftsgefühl zwischen den Mitgliedern des europäischen Netzwerks, die in ihren Heimatländern viel Gegenwind ausgesetzt sind, zu stärken. Das Treffen förderte den Austausch über konkrete Aktivitäten und Erfahrungen mit Maßnahmen und Projekten zur Abfallvermeidung, über Herausforderungen und Lösungsansätze in den verschiedenen Ländern. Wie können wir den Ausstieg aus der Wegwerfmentalität schaffen? Wie kann der weiter anwachsende Plastikmüll endlich reduziert werden? Welche Rolle können Nichtregierungsorganisationen hierbei spielen?

Der Austausch wurde durch eine Vielzahl unterschiedlicher interaktiver Kommunikationsmittel und Formate unterstützt.



Beim „Open Space“ konnten Teilnehmende sich thematisch und zu Maßnahmen in ihren Ländern austauschen

### Luxemburg als Vorzeigeland?

Es zeigte sich, dass das Interesse der teilnehmenden Partner und Aktivist:innen an Luxemburg groß war. Der Grund: die Vorreiterrolle betreffend Einwegverbote bei öffentlichen Veranstaltungen und in der Gastronomie seit 2023 bzw. ab 2025. Zur Erinnerung: Seit 2023 muss bei öffentlichen Veranstaltungen auf Einwegplastikverpackungen für Speisen und Getränke verzichtet werden. Beim Vor-Ort-Verzehr in Restaurants müssen bereits sämtliche Einweg-

verpackungen durch Mehrweg ersetzt worden sein (auch wenn es hier einige Ausnahmen gibt und die Umsetzung lückenhaft ist). Für den 1. Januar 2025 steht nun das endgültige Aus für Einwegverpackungen an, und zwar nicht nur bei öffentlichen Veranstaltungen und innerhalb von Restaurants, sondern auch im Take-Away und bei Lieferdiensten.



Luxemburger Beitrag zum ZWE-„Buffet“

Auch wurde lebhaft über das ab dem 1. Januar 2025 geltende Einwegverbot für Take-Away und Lieferdienste gesprochen. Die ZWE-Mitglieder sehen sich immer mehr bestärkt in der Annahme, dass Parallelsysteme mit so genannter „Mehrwegsangebotspflicht“ (wie z.B. in Deutschland), in denen Einwegverpackungen nach allen Erfahrungen der Normalfall bleiben, keinen Paradigmenwechsel bewirken. Deswegen verfolgen die Partner die Entwicklungen in Luxemburg mit solch großem Interesse.

### Was geschieht auf EU-Ebene?

2024 werden wichtige Richtungsentscheidungen auf EU-Ebene fallen. Am 9. Juni sind bekanntlich Europawahlen. So entwickelten die Teilnehmenden Ideen dazu, wie sie dazu beitragen können,

dass den Themen Ressourcenschutz, Abfallvermeidung und Kreislaufwirtschaft in den Wahlkampagnen zum Europaparlament mehr Aufmerksamkeit geschenkt wird. Die ZWE-Partner arbeiten derzeit daran, noch mehr Abgeordnete und Kandidat:innen zur Unterzeichnung eines entsprechenden Bekenntnisses zu gewinnen (siehe [www.zwe2024pledge.eu](http://www.zwe2024pledge.eu)).

Außerdem wird die neue EU-Verpackungsverordnung in der zweiten Jahreshälfte endgültig verabschiedet. Was die neuen Regelungen bedeuten und wie damit umzugehen ist, war daher ebenfalls Gegenstand lebhafter Debatten. Hierauf einzugehen würde den vorliegenden Rahmen sprengen. Dazu im Laufe des Jahres mehr! Aber so viel vorneweg: Die EU wird in Zukunft noch stärker auf Recycling setzen. Dahingegen bleiben die geplanten Vorgaben zu Mehrweg, Wiederverwendung und Abfallvermeidung teils weit hinter den Erwartungen des Zero Waste Europe-Netzwerkes zurück.



Team-building beim Network Meeting in Gent

Eines ist jedoch sicher: Zusammenkünfte mit Gleichgesinnten wie diese in Ghent sowie die vielen Initiativen, die es überall in Europa gibt, geben Schwung und Mut, sich dafür einzusetzen, dass unser Planet nicht weiter zugemüllt wird und unsere Lebensgrundlagen geschützt werden.

Weitere Eindrücke vom Treffen finden Sie hier:

<https://zerowasteurope.eu/2024/04/going-ghent-ly-into-that-good-night-how-zwes-network-wide-gathering-had-our-eyes-set-on-the-future/>.



## ONNËTZ POLEMIK RONDERËM E-AUTOEN – D’VIRDEELER ZUM VERBRENNER SI KLOER!

Am 17. April 2024 erschien im Luxemburger Wort ein Artikel, der – grob zusammengefasst – scheinbar wissenschaftlich fundiert darlegen wollte, der Verbrenner wäre ökologischer denn ein E-Auto. Dies untermauert mit Aussagen eines Vertreters der Universität Luxemburg.

Dieser Artikel hat wohl dem einen oder anderen ein Fragezeichen ins Gesicht gezaubert. Da behauptet der Forscher der Uni-LU in Bezug auf den CO<sub>2</sub>-Ausstoß, E-Autos seien kaum sauberer als Verbrenner. In den sozialen Netzen wurde diese „Erkenntnis“ schon gebührend gefeiert. Auf Nachfrage beim Forscher stellt sich jedoch heraus, dass diese Aussage weder auf dessen eigener Forschung beruht, noch den ihr zugrunde liegenden Daten<sup>1</sup> entspricht. Die vom Forscher herangezogenen Daten beziehen sich, entgegen seiner Vermutung, auf den Lebenszyklus eines Fahrzeugs.

Laut der vom Forscher angegebenen Quelle, beträgt der jährliche Ausstoß eines mittleren E-Autos 4 Tonnen CO<sub>2</sub> (inkl. die bei der Batterieproduktion entstehenden Emissionen) gegenüber 6,9 Tonnen für einen Verbrenner, dies bei einer jährlichen Fahrleistung von 20 000 km.

Die laut Forscher „unerhebliche“ Differenz beträgt also 145 Gramm CO<sub>2</sub> je km zugunsten des E-Autos. Ob dies viel oder wenig ist, kann jeder selbst beurteilen, wohlwissend, dass Verbrenner laut Katalog einen Ausstoß von 110 – 140 Gramm CO<sub>2</sub> je km am Auspuff haben.

Und vor allem: die Studie beinhaltet nicht nur eine Bilanz der Produktion und der Entsorgung der Wagenflotte selbst, sondern auch durch die Strasseninfrastruktur und deren Unterhalt entstandenen Emissionen. Diese sind für beide Antriebsarten die gleichen, wirken sich aber bei den CO<sub>2</sub>sparenderen E-Autos im Verhältnis zu Verbrennern weitaus stärker aus, was doch ein Zerrbild der Situation gibt.

Bei den angegebenen Zahlen bleibt ebenfalls unberücksichtigt, dass diese sich, laut Beschreibung auf der entsprechenden Webseite, bestenfalls auf 2019 beziehen. Dabei wurde die Stromerzeugung jedoch fortwährend weniger CO<sub>2</sub>-intensiv und der Vorteil hat sich entsprechend weiter vergrößert. Nicht erwähnen tut der Forscher der Universität ebenfalls, dass in Luxemburg – zumindest Privathaushalte – nur „grünen“ Strom haben, so dass die Bilanz für Luxemburg weit aus besser anfallen würde, als die „nur“ 145 Gramm CO<sub>2</sub>/km Unterschied.

Insgesamt de facto Aussagen, die kaum wissenschaftlichen Standards gerecht werden.



Weniger Autos sind sicher die wünschenswerteste Alternativ. Hat man jedoch ein Auto, ist das E-Auto gegenüber dem Verbrenner, wie vielfach belegt, die klimaschonendere Variante. Auch die Meinung eins Forschers der Uni-LU ändert nichts an dieser Tatsache.

Den Originalartikel finden Sie auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu).

<sup>1</sup><https://www.myclimate.org/en/>

## SCHÖN BUNT UND VOLLER ÜBERRASCHUNGEN - WIE SICH WILDBIENEN UND CO AN GEBÄUDEGRÜN LABEN

Dass sich Gebäudebegrünung generell positiv auf die Artenvielfalt auswirkt, ist mittlerweile bekannt. Doch Grün ist nicht gleich Grün. Der Fachkongress des Bundesverbands Gebäudegrün im April in Düsseldorf im April bot unserer Bauberaterin ein Füllhorn an interessanten Erkenntnissen dazu, wie etwa Dachbegrünungen gezielt Wildbienen und anderen Insekten zugutekommen können.

**M**ehr Stadtgrün! Dies ist bereits seit 2021 das Hauptanliegen unseres gemeinsamen Projekts „Méi Gréngs an eise Stied an Dierfer“. So durften wir den Fachkongress des Bundesverbands Gebäudegrün (BUGG), welcher dieses Jahr der Förderung der Biodiversität durch Gründächer und Fassadenbegrünung gewidmet war, auf keinen Fall verpassen.

22 Experten stellten vom 24. bis 25. April ihr Fachwissen über Biodiversität, gesetzliche Rahmenbedingungen, wissenschaftliche Untersuchungen, Praxisbeispiele sowie Förder- und Zertifizierungsprogramme vor. Das Publikum, ebenfalls alles Akteure aus dem Fachbereich, konnte sich seinerseits in die Podiumsdiskussionen mit Fragen oder Anregungen miteinbringen. Kurzum: es fand ein reger und sehr inspirierender Austausch zwischen den Expert:innen statt.



### Dächer als horizontale Insektenhotels

Eine Dachbegrünung kann keinen Naturraum ersetzen. Doch gerade in zersiedelten urbanen Räumen, können Dächer als Trittsteine zwischen oft weit voneinander entfernten „grünen Inseln“ dienen und die Insekten zum Verweilen und Vermehren einladen und sich somit sehr positiv auf die Biodiversität auswirken.

Dies ist sowohl bei extensiven (Substrathöhe zwischen 6-15 cm) als auch bei intensiven (ab 15 cm Aufbauhöhe) Dachbegrünungen der Fall. Denn es kommt nicht nur auf die Pflanzenwahl an. Schon

einfache Maßnahmen wie das Einrichten von Totholzhaufen, Sandlinsen oder Substrathügel sorgen dafür, dass Insekten auf dem Dach passende Habitate vorfinden. Wussten Sie zum Beispiel, dass 2/3 aller Wildbienen sogenannte Bodennister sind? In der Tat greifen die meisten Wildbienenarten auf solche Sandlinsen (aus ungewaschenem stabilem Sand!) oder auf Erdhügel für ihre Habitate zurück. So belegen eine ganze Reihe von Monitoring-Projekten eindeutig, dass eine höhere Strukturvielfalt zu mehr Artenvielfalt auf dem Dach führt.

### Durststrecken richtig überbrücken

Es ist unstrittig, dass Gebäudebegrünung sich generell positiv auf das Mikroklima im urbanen Raum auswirkt. Bei der extensiven Dachbegrünung wird aufgrund der niedrigen Substrathöhe allerdings oft auf die relativ trockenheitsresistenten Sukkulenten zurückgegriffen. Diese geben das in den Blättern eingelagerte Wasser jedoch nicht über Verdunstung wieder an die Umwelt ab. Sie tragen also nicht zur Kühlung der Umgebung bei, zudem dienen sie nur wenigen Insekten als Nahrungsquelle. Es ist daher empfehlenswert, auf solchen Flächen eher auf Trockenrasen zu setzen, da sie eine reichere Nahrungsquelle für die Insekten und eine höhere Verdunstungs- bzw. Kühlleistung für die Umgebung bieten.

Insgesamt ist das Thema Wasser nicht zu vernachlässigen. Durch den Klimawandel bedingte Hitzeperioden oder Starkregenereignisse

rücken die Frage nach dem Wassermanagement auf dem Gründach zunehmend in den Mittelpunkt der Planung. Durch wasserspeichernden Substratschichten wie z.B. Lavagestein oder durch Retentions-elemente wird ein Teil des Niederschlags zurückgehalten und dient der Bepflanzung als Wasserreserve, um Trockenperioden besser zu überstehen. Eine regenwasser- oder grauwassergespeiste Notbewässerung sollte inzwischen auch immer miteingeplant werden, damit bei länger anhaltenden Trockenperioden die Begrünung nicht verloren geht.

### Auf die Vielfalt kommt es an

Es sollte auch beim Saatgut eine möglichst große Arten-Bandbreite eingesetzt werden, denn je nach Wetterbedingungen finden sich dann immer Pflanzen, die sich trotz widriger Wetterverhältnisse etablieren können. Bei der Samenwahl sollte man auch auf bedrohte Pflanzen („rote Liste“ z.B. auf der Webseite des Natur Musée) setzen, die sich für den ausgewählten Standort eignen, um diese zielgerichtet zu fördern und Biodiversität und Klimaanpassung miteinander zu verbinden.

Übrigens lassen sich Photovoltaik-Module und Gründächer wunderbar auf sogenannten Solar-Gründächern kombinieren. Es muss lediglich darauf geachtet werden, dass es zu keiner Verschattung der Module durch die Bepflanzung kommt. Deswegen sollten hier nur Pflanzen, die nicht höher als 15-20 cm werden, zum Einsatz kommen. Ansonsten muss das Solar-Gründach - wie alle anderen Gründächer auch - regelmäßig (also 1 bis 2 Mal im Jahr) gepflegt werden, um zu verhindern, dass durch Flugeintrag gewachsene Bäume und Sträucher sich dauerhaft dort etablieren und für Verschattung oder Bauschäden sorgen.

Fazit: Es gibt schier unerschöpfliche Möglichkeiten, wie Sie auf dem eigenen Dach oder an der eigenen Fassade einen Beitrag zur Artenvielfalt leisten können. Hierbei kommt es vor allem auf eine gute Planung an, um Probleme oder Enttäuschungen zu vermeiden.

Thécla Kirsch, bauberodung@oeko.lu, berät Sie gern. Außerdem können alle Interessierten sich in der zweiten Jahreshälfte an Mitmach-Aktionen zu Fassadenbegrünung beteiligen. Weitere Informationen folgen!



## GREEN BUSINESS EVENTS ALS BEST PRACTICE FÜR INTERNATIONALE FACHMESSE AUERKOREN

Das Projekt Green Business Events ist als eines von 10 europäischen Top-Beispielen für nachhaltiges Veranstaltungsmanagement ausgewählt worden. Die Umweltberatung wurde am 16. Mai nach Frankfurt eingeladen, um die Green Business Events bei der Fachmesse IMEX vorzustellen.

IMEX ist eine der weltweit führenden Messen zu Trends und Dienstleistungen im Bereich Kongresse und Tagungen. So war die Überraschung gross, als die Nachricht kam, dass die noch jungen Green Business Events aus Luxemburg für dieses Event ausgewählt wurden.

Das Projekt wurde vor kaum mehr als einem Jahr vom Wirtschaftsministerium (Generaldirektion Tourismus) in Zusammenarbeit mit dem Luxembourg Convention Bureau und dem Oekozenner Pafendall lanciert ([www.greenbusinessevents.lu](http://www.greenbusinessevents.lu)), aufbauend auf dem Erfolg der Green Events. Unsere Umweltberaterin Isabelle Schummers stellte vor, was die Green Business Events aus Luxemburg auch im europäischen Vergleich besonders auszeichnet: nämlich die

Kombination aus öffentlich festgelegten Kriterien, die in enger Zusammenarbeit mit Akteuren aus der Branche entwickelt worden sind, und der kostenlosen Beratung der einzelnen Veranstalter, bei der auf die spezifischen Gegebenheiten jedes einzelnen Events eingegangen wird – vom Catering, über Abfallvermeidung bis hin zu Kommunikationsmaterialien.

Wir hoffen, dass das Projekt noch vielen Fachleuten und Veranstaltern als Inspiration und Ansporn für nachhaltigere Events dienen kann!

